

Vergaderjaar 2007–2008

## **Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften**

**LXIII-A**

### **VERSLAG OVER HET ADRES<sup>1</sup> VAN DE BESLOTEN VENNOOTSCHAPPEN A. EN G. TE R.<sup>2</sup> BETREFFENDE HET HANDELEN VAN DE BELASTINGDIENST**

Vastgesteld 4 maart 2008

#### **Klacht**

Verzoeksters zijn van mening dat zij onzorgvuldig zijn behandeld door de belastingdienst, omdat een telefonische toezegging niet is nagekomen en op schriftelijke vragen geen antwoord is gegeven.

#### **Feiten**

Bij brief van 5 juli 2007 klaagde de directeur van verzoeksters over het uitblijven van aanslagen in de vennootschapsbelasting over het jaar 2006 en vroeg hij om geen heffingsrente in rekening te brengen nu die buiten zijn schuld dreigde op te lopen. In augustus 2007 is er telefonisch contact tussen de directeur en een medewerker van de belastingdienst, dit overigens tegen de zin van eerstgenoemde die aangeeft uitsluitend een schriftelijke reactie op zijn brief te willen. Volgens de directeur is in een van die telefoongesprekken de toezegging gedaan dat er geen heffingsrente in rekening zou worden gebracht als de aanslagen zouden worden opgelegd. Eerst in oktober 2007 ontvangt de directeur een schriftelijke reactie op zijn brief, waarin hem wordt gewezen op de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen tegen de op korte termijn op te leggen aanslagen en de daarin begrepen heffingsrente.

In reactie op de klacht van verzoeksters op deze gang van zaken heeft de belastingdienst erkend dat de directeur een schriftelijke bevestiging had moeten ontvangen van de ontvangst van zijn brief en verontschuldiging aangeboden.

#### **Overwegingen**

De brief van de directeur had inderdaad schriftelijk beantwoord dienen te worden. De brief bevatte niet alleen het verzoek om bij voorbaat heffingsrente kwijt te schelden, maar ook een klacht over het uitblijven van de aanslagen. Ook al is de brief deels te beschouwen als een voortijdig bezwaarschrift (en als zodanig dus niet ontvankelijk), het had in de rede

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

gelegen om dit snel en formeel vast te leggen en tevens te verklaren waarom de aanslagen nog niet waren opgelegd.

Van een toezegging inzake de heffingsrente is niet gebleken. Gezien het vaste beleid met betrekking tot renteberekening en de formele bezwaar- en beroepsmogelijkheid is het ook niet waarschijnlijk dat een dergelijke toezegging per ongeluk zou zijn gedaan. De directeur van verzoeksters heeft vermoedelijk de woorden van de medewerker van de belastingdienst onjuist geïnterpreteerd of verstaan.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

Verzoeksters zijn deels onzorgvuldig behandeld. De belastingdienst heeft daarvoor verontschuldiging aangeboden.

De vraag of terecht en tot een juist bedrag heffingsrente in rekening is gebracht bij de inmiddels opgelegd aanslagen, kan in het kader van de bezwaar- en eventueel beroepsprocedure worden beantwoord.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Quik-Schuijt

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden:  
Huijbregts-Schiedon (VVD), Janse de Jonge (CDA), Quik-Schuijt (SP) (voorzitter),  
Rehwinkel (PvdA), Rosenthal (VVD), Sylvester (PvdA) en Vedder-Wubben (CDA).